INTERNATIONAL JOURNAL OF EXPLORING EMERGING TRENDS IN ENGINEERING
Peer-Reviewed, Refereed, Indexed and International Journal, https://ijoeete.com/
|ISSN No. 2394-0573 |Volume: 1, Issue: 01 | January - June 2022

1526 से 1575 तक मुगल राजनीतिक संरचना की प्रकृति पर एक अध्ययन

[1] रीतू गौड़, [2]डॉ. जयवीर सिंह (सहायक प्रोफेसर)
[1]शोधार्थी, [2]पर्यवेक्षक
[1–2]विभाग: इतिहास, ओ.पी.जे.एस. विश्वविधालय, चुरु, राजस्थान

सार

'प्रबंधन' के मात्र और सरल अर्थ से इसने नई परिभाषाएँ प्राप्त कीं और इस्लामी राजनीतिक संरचना में परिवर्तन के साथ इसमें और परिवर्धन शामिल किए गए। यह उन प्रक्रियाओं की खोज करता है जिनके माध्यम से मुगल राजनीतिक संरचना धीरे–धीरे विकसित हुई, 1575 तक अपने दक्षिण एशियाई प्रभुत्व में एक पैर जमाने के लिए। थीसिस विकासवादी प्रक्रिया में प्रभावों को भी नोट करती है, चाहे वह इस्लामी, मध्य एशियाई या हिंदुस्तानी हो, और सोलहवीं शताब्दी के मुगल दक्षिण एशिया में राजनीतिक संरचना और इसके अनुप्रयोग और उपयोगिता के सैद्धांतिक ढांचे के भीतर कुछ आवश्यक अवधारणाओं की भी समीक्षा करता है। मुगलों की राजनीतिक संरचना ने विभिन्न दृष्टिकोणों, अर्थात् आर्थिक, राजनीतिक और सैन्य से विद्वानों का ध्यान आकर्षित किया है।

दक्षिण एशिया के मुगलों के अधीन राजनीतिक संरचना का पता लगाने के लिए सचेत प्रयास किए गए थे, जहां से मुगलों ने अपने वंश का पता लगाया, दोनों जैविक और साथ ही कल्पना की। मध्य एशियाई संवैधानिक प्रणाली को कथित तौर पर चंगेज खान द्वारा विकसित और कार्यान्वित किया गया, जिसे यासा के नाम से जाना जाता है, यहां तक कि मुगल राजव्यवस्था में भी इसका पता लगाया गया है, आश्चर्यजनक रूप से न केवल यासा के विकास पर ध्यान दिए बिना बल्कि स्वयं मुगल राजनीतिक संरचना की भी तुलना की जाती है, जिसकी तुलना इस्लाम के साथ की जाती है क्योंकि यह सातवीं शताब्दी के उत्तरार्ध के दौरान विकसित हुई थी। कुछ विद्वानों का विचार है कि मुगल राजनीतिक व्यवस्था में मजबूत केंद्रीकरण का अभाव था।

प्रमुख शब्दः– संरचना, व्यवस्था और विकास।

प्रस्तावना

मुगल दक्षिण एशिया में तैमूर उत्तराधिकारी थे यह एक ज्ञात तथ्य है। तैमूर के तहत पंद्रहवीं शताब्दी में मध्य एशियाई राजनीति और चंगेज खान के तहत दूर तेरहवीं शताब्दी के मध्य एशिया के बीच सोलहवीं शताब्दी के मुगल दक्षिण एशिया के साथ तुलना करने की कोशिश करना अजीब लगता है। इस तरह के अध्ययन स्पष्ट रूप से किसी प्रकार के 'मॉडल' या 'संरचना' या 'संविधान' को देखते हैं, जिस अर्थ में हम आज शब्द का उपयोग करते हैं और जानबूझकर दक्षिण एशिया में उनकी निरंतरता का पता लगाते हैं। मुगल राजनीतिक संरचना के अध्ययन में एक और महत्वपूर्ण कमी, और इसे मध्य एशिया से जोड़ने के प्रयासों में, चाहे वह चंगेज खान हो या तैमूर की राजनीतिक व्यवस्था, कुछ शब्दावली और अवधारणाओं के आलोचनात्मक विश्लेषण की कमी है, साथ ही साथ समकालीन इतिहासकारों द्वारा वहां उपयोग किया जाता है।

इस प्रकार, दक्षिण एशिया में बाबर के वंश के लिए इस्तेमाल किए गए मुगल शब्द के अलावा यासा, कुरुलताई, अमीर, सुल्तान, पदीशाह जैसी कुछ बुनियादी अवधारणाओं पर इतिहासकारों के बीच विवाद एक मिथ्या नाम प्रतीत होता है। स्वाभाविक रूप से, ऊपर वर्णित आलोचना के बिना मुगल राजव्यवस्था पर किए गए अध्ययन से मुगल राजनीतिक संरचना का केवल टेलीलॉजिकल स्पष्टीकरण प्राप्त होता है।

इस प्रकार, वर्तमान अध्ययन, 1526 और 1575 के बीच मुगल राज्य व्यवस्था की संरचना को समझने का एक मामूली प्रयास है। यह उन प्रक्रियाओं की पड़ताल करता है जिनके माध्यम से मुगल राजनीतिक संरचना धीरे–धीरे विकसित हुई, 1575 तक उनके दक्षिण एशियाई प्रभुत्व में एक पैर जमाने के लिए। इस प्रक्रिया में, थीसिस विकासवादी प्रक्रिया में प्रभावों को भी नोट करता है, चाहे वह इस्लामी हो, मध्य एशियाई या हिंदुस्तानी हो।

मुगल राजनीतिक संरचना की प्रकृति

INTERNATIONAL JOURNAL OF EXPLORING EMERGING TRENDS IN ENGINEERING
Peer-Reviewed, Refereed, Indexed and International Journal, https://ijoeete.com/
|ISSN No. 2394-0573 |Volume: 1, Issue: 01 | January - June 2022

मुगल राजव्यवस्था या इसके राजनीतिक ढांचे पर किए गए अधिकांश कार्य इसके तीसरे शासक, अकबर (1556–1605) को मुगल राजनीतिक संरचना के 'वास्तविक' प्रवर्तक के रूप में चित्रित करते हैं। इस प्रकार, इरफान के नेतृत्व में मार्क्सवादी झुकाव रखने वाले इतिहासकारों का एक समूह हबीब ने एक ठोस आर्थिक आधार की पहचान की, विशेष रूप से मनसबदारी और जागीरदारी प्रणाली जैसी भू–राजस्व व्यवस्था से उद्धरण, जिसने न केवल शासकों और शासक कुलीनों के बीच संबंधों को परिभाषित किया बल्कि इसे एक 'साम्राज्य' का रूप भी दिया।'' वास्तव में क्या है एक साम्राज्य का गठन, हालांकि, कैम्ब्रिज स्कूल ऑफ थॉट (मुजफ्फर) के कार्यों की प्रतिक्रिया में हबीब द्वारा निपटाया जाता है आलम, क्रिस्टोफर बेली, और वह भी अठारहवीं शताब्दी के संदर्भ में।

इस प्रकार, जबकि 'साम्राज्य' की अवधारणा को अंततः चुनौती दी गई और अठारहवीं शताब्दी के लिए 'परिभाषित' किया गया, यह मामला बना हुआ है कि अवधारणा पहले की अवधि के लिए विशेष रूप से राजवंश के संस्थापक, बाबर और उनके बेटे और उत्तराधिकारी के अधीन लटकी हुई है। हुमायूँ, जिसके बारे में हमारे पास बहुत कम जानकारी है। फरहत हसन का हालिया योगदान, हालांकि चर्चा को और आगे ले जाता है, लेकिन फिर भी यह तर्क कि क्या सम्राट अकबर की संप्रभुता की वास्तविक धारणा (1560) से पहले एक 'साम्राज्य' था, इसकी अच्छी तरह से परिभाषित रूपरेखा और 'किंगशिप' और प्रशासनिक संरचना की धारणाओं के साथ अशुभ छोड़ दिया गया है। राजनीतिक संरचना पर किसी भी अध्ययन में 'साम्राज्य' की अवधारणा अनिवार्य है। इस तरह की चर्चा से न केवल शासक और उसके 'मूल' और 'परिधि' के बाहर शासक कुलीनों के साथ संबंधों पर महत्वपूर्ण प्रकाश डाला जाता है, बल्कि यह 'किंगशिप' की अवधारणा पर भी सवाल उठाता है।

चिंगगिसिड विरासत और शासन करने के लिए 'वैधता'

यदि तैमूर के समय में शरीयत एक शासक के शासन को वैध बनाने और धार्मिक वर्ग का महत्वपूर्ण समर्थन प्राप्त करने के लिए एक महत्वपूर्ण उपकरण बन गया, तो कोई आश्चर्य कर सकता है कि चंगेज खान की विरासत की उस स्थिति का क्या हुआ जो पहले वैधता प्रदान करती थी। दिलचस्प बात यह है कि हम पाते हैं कि यासा पूरी तरह से प्रचलन में नहीं था। हमारे स्रोत सौभाग्य से कई उदाहरणों की ओर इशारा करते हैं जो यह साबित करते हैं कि यासा सहित चिंगगिसिड रीति–रिवाजों ने 'वैधता' प्रदान करने, कानून बनाने और शासन में भी महत्वपूर्ण भूमिका निभाई थी।

हम इस संदर्भ में चिंगगिसिड उपाधियों जैसे बेग, बहादुर, नोयान, और प्रशासनिक शब्दावली जैसे टुमेन, कोशुन और दारुघा जैसे कार्यालयों का उपयोग देख सकते हैं। इसके अलावा, चिंगगिसिड परंपराएं और सरकार की कार्यप्रणाली मंगोल साम्राज्य की सीमाओं से बहुत दूर फैल गई। न केवल मृतक खान के बेटे, बल्कि उनके भाइयों, चाचाओं, चचेरे भाइयों, भतीजों और अन्य संबंधों द्वारा भी, अन्य चिंगगिसिड राजवंशों की तरह, चगतैद की वंश से प्रमुखता प्राप्त कर सकते थे , जिनका जनजातियों पर काफी प्रभाव था। बेशक, कुछ असाधारण संदर्भ हैं उदाहरण के लिए तैमूर ने सुयूरघाटमिश को मंगोल खान की स्थिति में खड़ा करने के लिए उठाया। कठपुतली रखना खान तैमूर का कोई आविष्कार नहीं था। उनसे पहले मंगोलों को भी सिंहासन के वैध उत्तराधिकारी के रूप में माना जाने वाला इस पद पर उठाया गया था। कजाघन ने चगताई उलुस पर सत्ता हासिल करने के बाद 1346–47 में अपने शासन की वैधता स्थापित करने के लिए एक चिंगगिसिड कठपुतली खान को बनाए रखा , जिसे बाद में कजाघन और बुयुन ने मौत के घाट उतार दिया। कुली नया खान (चगतैद) बन गया। उनके बेटे अब्दुल्ला ने अपने पिता के खान, बुयुन को मार डाला। कुली खान और अपनी पसंद का नया खान बनाया।

संप्रभुता, वैधता और सियास की बदलती धारणाएँ

उपरोक्त चर्चा से यह स्पष्ट हो जाता है कि पंद्रहवीं शताब्दी के अंत तक संप्रभुता तक पहुंच प्राप्त करने के लिए बेटों और महत्वाकांक्षी रईसों के लिए 'वैधता' एक महत्वपूर्ण वाहन था। यह 'वैधता' अक्सर निर्मित की जाती थी, यदि आकांक्षी 'शाही खून' का नहीं था, तो पनीगरिस्ट और पादरियों के माध्यम से, और अक्सर वैवाहिक गठबंधन बनाकर भी। शासन को आवश्यक 'वैधता' प्रदान करने में राजनीतिक विवाहों की भूमिका (जैसे स्वयं तैमूर की) या लोकप्रिय उलेमाओं (जैसे उबैदुल्लाह अहरार) के समर्थन पर पहले ही चर्चा की जा चुकी है। हालाँकि, इस तरह के गठजोड़ और चालों ने कुलीन और उलेमा दोनों को काफी शक्तिशाली बना दिया और कभी– कभी 'किंग मेकर' का पद भी हासिल कर लिया। इस प्रकार, यह आश्चर्य की बात नहीं है कि समीक्षाधीन अवधि के दौरान, हम पादरी और कुलीन वर्ग की शक्ति में वृद्धि से उत्पन्न अदालती

INTERNATIONAL JOURNAL OF EXPLORING EMERGING TRENDS IN ENGINEERING
Peer-Reviewed, Refereed, Indexed and International Journal, https://ijoeete.com/
|ISSN No. 2394-0573 |Volume: 1, Issue: 01 | January - June 2022

राजनीति में तेजी से वृद्धि पाते हैं, इस बदलते विचारों के 'संप्रभु की स्थिति का आकलन करने के लिए फीट महत्वपूर्ण बना हुआ है। सियासा , जिससे अंत में जो मायने रखता था वह था 'मूवर्स एंड शेकर्स' और पूरी अदालत जाहिर तौर पर 'शतरंज बोर्ड' में सिमट गई।

हम अपनी चर्चा की शुरुआत टिमस की स्थिति को ' संप्रभु ' के रूप में उन परिस्थितियों में और उस समय कर सकते हैं जब जाहिर तौर पर प्रत्येक कुलीन की राजनीतिक महत्वाकांक्षाएं बहुत अधिक थीं। कुछ विद्वानों ने सुझाव दिया कि तैमूर एक पूर्ण 'संप्रभु' नहीं था क्योंकि उसने और उसके वंशजों ने चिंगगिसिड्स की नाममात्र की आधिपत्य को स्वीकार कर लिया था। ऐसा कहना गलत लगता है, क्योंकि यह तैमूर था जो उठे हुए मंच पर बैठा था और उसे श्रद्धांजलि दी गई थी, जबकि मंगोल खान ने बस तैमूर के दरबारियों के बीच अपना स्थान बना लिया था।'' '' इब्न खलदुन और तैमूर के बीच बैठक का निरीक्षण करना महत्वपूर्ण हैं।

वैधता और न्याय का संघर्षः बाबर के शासनकाल के दौरान संकट

ऐसा लगता है कि वैधता के सिद्धांत को सुल्तान के पद ग्रहण करने के एक उपकरण के रूप में जोर देने के साथ, कई राजकुमारों और यहां तक कि रईसों ने संप्रभु की स्थिति का दावा किया और मध्य एशिया में बाबर ने देखा कि इससे निरंतर संघर्ष हुआ था। उस खाते पर राजकुमारों के बीच। इसलिए, उन्होंने 'न्याय' पर अधिक जोर देना और रईसों के साथ नरमी के साथ व्यवहार करना उचित समझा, भले ही उन्होंने कभी–कभी उनकी अवज्ञा की हो।

अब, हम पाते हैं कि उन्हें शांत करने के लिए उसने बड़े क्षेत्रों के राजस्व के साथ–साथ नकद और कीमती सामानों में भारी मात्रा में उपहार दिए। आगरा पर कब्जा करने के बाद लगभग हर भीख को बड़ी रकम दी गई। बाबर लिखता है कि भीखों को उनके रैंक के अनुसार दस, आठ, सात या छह लाख दिए जाते थे। उन्होंने उन लोगों को भी उपहार भेजे जो मध्य एशिया में थे जैसे कि प्रिंस मिर्जा कामरान, मुहम्मद जमान मिर्जा, हिंडल, और अस्करी और समरकंद, काबुल, खुरासान और काशगर में उनके अन्य रिश्तेदारों को मौद्रिक और नाममात्र उपहारों के साथ बौछार किया गया था। काबुल में कुलीनों और सैनिकों को और इराक में रिश्तेदारों को उपहार भी भेजे जाते थे। इसी तरह समरकंद, खुरासान और मक्का–मदीना के पवित्र पुरुषों को भी प्रसाद भेजा जाता था।

बाबर लिखते हैं कि काबुल, खोस्त और बदख्शां में प्रत्येक व्यक्ति को उनकी उम्र, लिंग और स्थिति के बावजूद एक शाहरुखी (सोने का सिक्का) मिला। आगरा और दिल्ली में मिले विशाल खजाने के साथ अपने कुलीनों और रिश्तेदारों का पक्ष लेने की इच्छा के अलावा , बाबर मध्य एशिया में अपने संबंधों को यह भी बताना चाहता था कि उसने खुद को एक पूर्ण शासक के रूप में स्थापित किया था और वह अपनी विजय को मजबूत करने में उनकी सहायता की तलाश में था।

उपसंहार

छात्रवृत्ति ने यासा की सीमाओं और मध्य एशियाई लोगों के बीच विशेष रूप से चंगेज खान की मृत्यु और इस्लाम के आगमन के बाद शरीयत (इस्लामी कानून) के बढ़ते महत्व का पता लगाने के लिए भी प्रयास किया है। लेकिन फिर, प्रतिमानों को मिलाने और ओवरलैप करने की इस प्रवृत्ति में कुछ स्पष्ट कमियाँ थीं, क्योंकि आदिवासी व्यवस्था और इस्लामी कानून दोनों ने कई पहलुओं में एक–दूसरे के पूरक थे। इस्लामी समाज में सर्वोच्च राजनीतिक सत्ता खलीफा के कार्यालय में और मंगोल में खाकान के कार्यालय में विकसित हुई। फिर भी कम से कम समकालीन कार्यों में इस बात का प्रमाण है कि मुगलों के अधीन दोनों कार्यालयों ने अपनी कठोरता को बिल्कुल नहीं खोया। फिर भी मुगल राजनीतिक संरचना के अध्ययन में एक और महत्वपूर्ण कमी यह थी कि इसे मध्य एशिया (चाहे चंगेज खान या तैमूर से जोड़ा जाए)। उन राजनीतिक प्रणालियों में प्रयुक्त कुछ शब्दावली और अवधारणाओं का आलोचनात्मक विश्लेषण किए बिना।

इस प्रकार, मुगल शब्द के अलावा यासा, कुरुल्टई, अमीर, सुल्तान, पदीशाह जैसी कुछ बुनियादी अवधारणाओं पर इतिहासकारों के बीच विवाद। दक्षिण एशिया में बाबर के वंश के लिए एक मिथ्या नाम प्रतीत होता है। स्वाभाविक रूप से, ऊपर वर्णित आलोचना के बिना मुगल राजव्यवस्था पर किए गए अध्ययन से मुगल राजनीतिक संरचना का केवल टेलीलॉजिकल स्पष्टीकरण प्राप्त होता है। हालांकि विभिन्न शोधों से यह स्पष्ट है कि मुगल राजव्यवस्था की संरचना ने निश्चित रूप से प्रमुख विशेषताओं के साथ–साथ 1560 के बाद से गति प्राप्त की, लेकिन पूरी तरह से विकसित होने में कम से कम दो दशक लग गए। पदीशाह, दक्षिण एशिया में बाबर के वंश के लिए इस्तेमाल किए गए मुगल शब्द के अलावा एक मिथ्या नाम प्रतीत होता है।

संदर्भ

- मुगल, जीओएफ (2019)। यूनिट 5 मुगल की वृद्धि।
- मुनीर, बी। (2020)। न्याय का मुगल प्रशासनः एक मूल्यांकन। ग्लोबल स्ट्रैटेजिक एंड सिक्योरिटीज स्टडीज रिव्यू, वी (3), 43–50।
- मुगल दरबार परसेप्शन में महिलाएं। (2019)
- यादव, ए (2014)। मुगल साम्राज्य का पतन।
- पियर्सन, एमएन (2017)। मुगल भारत में भूमि, कुलीन और शासक एमएन पियर्सन। 175–196
- बैकग्राउंड, टी., अस, एल., अप, एस., एंड वर्ड्स, के. (2015)। संप्रभुता का मुगल सिद्धांत।
- भट्टाचार्य, एस। (2020)। निरंकुश राज्य : द नेचर एंड रोल ऑफ 18वीं सेंचुरी मुगल द डिपॉटिक स्टेट। द नेचर एंड रोल ऑफ 18वीं सेंचुरी मुगल एडमिनिस्ट्रेशन इन द ग्रेट डिवर्जेंस अप्रैल।
- बिलाल, एफ। (2015)। भारत के मुगल राजवंश और पितृसत्तात्मक नौकरशाही। 237–246।
- सूद, जीडीएस (2021)। ए पॉलिटिकल सोशियोलॉजी ऑफ एम्पायरः मुगल इतिहासर्स ऑन द मेकिंग ऑफ मुगल सर्वोपरि। आधुनिक एशियाई अध्ययन, 1–42.
- एम्पायर, एम। (2016)
- अली, आर. (2020)। कलाकुरियों की कला और वास्तुकला । 189–208.
- एनिस्टोरिटॉन जर्नल, वॉल्यूम। 11 (2018–2019) भारत में मुगल जड़ कला की उत्पत्ति और विकास से संबंधित कला के नए पहलू 1 .स्मिथ विंसेंट (2019)।