1526 से 1575 तक मुगल राजनीतिक संरचना के विकास पर एक अध्ययन

[1] रीतू गौड़, [2]डॉ. जयवीर सिंह (सहायक प्रोफेसर)
[1]शोधार्थी, [2]पर्यवेक्षक
[1–2]विभाग: इतिहास, ओ.पी.जे.एस. विश्वविद्यालय, चुरु, राजस्थान

Accepted: 05.01.2023 **Published**: 02.02.2023

सार

इस्लामिक राजनीतिक संरचना में सियासा शब्द और अवधारणा की परिभाषाओं, निहितार्थों और विकास पर पहले ही चर्चा कर चुके हैं। अध्याय एक तुरंत मध्य एशियाई संवैधानिक व्यवस्था से संबंधित है, जिसे लोकप्रिय रूप से चंगेज खान के यासा के रूप में जाना जाता है, और इस्लामी सियासा के साथ इसका अतिव्यापी होना। स्वाभाविक रूप से वहां काफी कुछ मंगोलियाई राजनीतिक इतिहास भी शामिल हो जाता है, जो अंततः हमारे तर्क को और मजबूत करता है। इस खंड में कुछ व्यापक स्ट्रोक में मंगोलियाई राजनीतिक या संवैधानिक व्यवस्था के एक महत्वपूर्ण पहलू पर आधारित और 'महानझ' आसा' के रूप में संदर्भित करने का प्रयास किया गया है। रीजेंसी के दो अंतराल, यानी चंगेज खान और ओगेदेई की मृत्यु के बाद कुलीन वर्ग की शक्तियों में भारी वृद्धि देखी गई और पुरोहित वर्ग की शक्ति में भी वृद्धि देखी गई। इस प्रकार एक मिसाल कायम की गई, जो केवल संप्रभुता के लिए मृतक 'संप्रभु' के प्रत्येक जीवित सदस्य को ही संस्थापित करती है, लेकिन यहां तक कि सत्तारूढ़ अभिजात वर्ग का एक सदस्य भी इसका निर्माण कर सकता है। सियास में चंगेज खान की मृत्यु के बाद शासन करने के लिए 'वैधता' के सिद्धांत ने नए अर्थ प्राप्त किए। दावेदार के लिए अपनी 'वैधता' साबित करना एक आवश्यक दायित्व बन गया। एक जीवित पुरुष वंश के लिए यह आसान था क्योंकि उन्होंने 'शाही रक्त' के आधार पर अपनी 'वैधता' का दावा किया था, लेकिन यह किसी भी सैन्य प्रतिभा के लिए मुश्किल नहीं था, जैसे तैमूर जो 'वैधता' का निर्माण कर सकता था।

प्रमुख शब्दः– संरचना, राजनीतिक और संप्रभुता।

प्रस्तावना

मुगल शासन व्यवस्था का अध्ययन करने के लिए स्रोत उनकी प्रकृति से लेकर उनकी टाइपोलॉजी में भिन्न हैं। मुगलों के लिए विशिष्ट स्रोतों के अलावा , इस शोध में जिस तरह का अध्ययन किया गया है, उसके लिए मध्य एशियाई स्रोतों के उपयोग की आवश्यकता है, जैसा कि बाद में चर्चा की जाएगी। हालांकि, यूरोपीय यात्रियों के खातों के साथ, अदालत के इतिहास, व्यक्तिगत संस्मरण, जीवनी संबंधी शब्दकोश, सामान्य इतिहास के काम, अभिलेखीय रिकॉर्ड और स्तुति (मुख्य रूप से फारसी में), और विभिन्न मिशनरियों द्वारा काम भी मुगल पर विकास और प्रभावों के निर्माण के लिए पर्याप्त सबूत प्रदान करते हैं।

सूत्रों के चुनाव के लिए, रूबी लाई एक बहुत बड़ी बात कहती हैं। लाइ कहते हैं, ''.कोई नए स्रोत का पता नहीं लगाया है। इसके बजाय, मैं उन स्रोतों पर लौट आया हूं जो हमेशा उपलब्ध रहे हैं।'' ' ' इतिहासकारों ने वर्तमान शोध के लिए इस्तेमाल किए गए कुछ स्रोतों का शायद ही कभी दोहन किया हो। उदाहरण के लिए अब्दुल कादिर बदौनी की नजत अल–रशीद या अबुली कासिम नमकीन मुंशात–आई नमकीन, दो महत्वपूर्ण पुस्तकें जो सम्राट अकबर के शासनकाल को समझने में बहुत मदद करती हैं, इतिहासकारों द्वारा शायद ही कभी इसका उपयोग किया गया हो। बेशक, अन्य स्रोतों का केवल फिर से दौरा किया गया था। वे पहले से ही जाने–पहचाने थे, केवल उन पर नजरिया बदल जाता है। इस प्रकार, इस शोध की मौलिकता तथ्यों की पुनः व्याख्या में निहित है, जबकि साथ ही मध्य एशियाई स्रोतों से जानकारी को पूरक करना है। इसलिए, यह थीसिस मुगल साम्राज्य की राजनीतिक संरचना की जांच करने के लिए रूबी लाई के शब्दों का उपयोग करने के लिए, एक 'पुनः खोजे गए संग्रह' के आधार पर आगे बढ़ती है। स्रोत, चाहे वे फारसी हों, या यूरोपीय यात्रियों के खाते, अभी भी कई चुनौतियों का सामना करते हैं।

मुगल राजनीतिक संरचना का विकास

दिल्ली के सुल्तानों (1206–1526) के शासन काल में

'वैधता' के सिद्धांत ने कुछ समय तक भारत में काफी अच्छा काम किया। हबरी तुर्क (1210–1290) का मानना था कि इल्तुतमिश के वंशज को छोड़कर किसी को भी शासन करने का अधिकार नहीं था। यह केवल खिलजी सुल्तानों (1290–1320) के अधीन था कि 'वैधता' की अवधारणा को सैन्य शक्ति सैफ (तलवार) के बल पर 'शासन करने के अधिकार' की अवधारणा से हटा दिया गया था। तलवार के बल पर शासन करने के अधिकार को वंशवादी राजतंत्र की स्थापना के लिए न तो बहुत आदर्श माना गया और न ही इसे वैध सरकार माना जा सकता है।

इस प्रकार, सरकार के ऐसे रूप को वैधता प्रदान करने के लिए न्याय या सुशासन की अवधारणा पर बल दिया गया । भारत में तैमूर की नकारात्मक छवि को बेअसर करने के लिए बाबर ने न्याय या अच्छी सरकार की अवधारणा को एक बहुत ही सुविधाजनक उपकरण के रूप में पाया। ऐसा लगता है कि इसके बाद न्याय की अवधारणा को वैधता के सिद्धांत पर वरीयता मिल गई। शायद यह निष्कर्ष निकालना भ्रामक होगा कि यह बाबर ही थे जिन्होंने भारत में पहली बार राजनीतिक ढांचे में 'न्याय' की अवधारणा को पेश किया था। पहले अध्याय में इस बात की चर्चा की जा चुकी है कि मध्यकाल के दौरान राजनीतिक सिद्धांतकारों के कार्यों में 'न्याय' की अवधारणा पर जोर दिया गया था। 'राजाओं को सलाह' या 'राजकुमारों के लिए दर्पण' की इस्लामी साहित्यिक शैली न केवल एक निराश वर्ग के लेखकों का आत्म–संदर्भित शगल था बल्कि इस्लामी दुनिया में शासक समूहों और आबादी द्वारा व्यापक रूप से आयोजित मूल्यों की एक प्रभावशाली अभिव्यक्ति थी। राजशाही के लिए कारागार में शांति बनाए रखना और ' न्याय ' की व्यवस्था थी, जैसा कि उस अवधि के ग्रंथों में जोर दिया गया था।

राजत्व का विकास

हिंदुस्तान में अपने चार साल के संक्षिप्त शासन के दौरान, बाबर ने अपनी पदीशाह की उपाधि को व्यावहारिकता देने की कोशिश की, 'वैधता' और 'न्याय' के राजनीतिक प्रतिमानों के बीच हथकंडा लगाने की कोशिश की, केवल अपने रईसों के बीच एक कड़वा आक्रोश पाया।

एक शासक वर्ग, जो मुख्य रूप से तूरानी था, पर एक पूर्ण शासक के रूप में खुद को स्थापित करना बाबर के सामने एक कठिन काम था। हालाँकि, वह हिंदुस्तान को जीतकर इस मुकाम को हासिल करने में सफल रहा। लेकिन चूंकि उनके रईसों की बड़ी संख्या अभी भी तूरानी था , इसलिए राजा की तैमूर परंपरा अभी भी प्रमुख थी। बाबर के अपने उत्तराधिकारी के रूप में हुमायूँ के नामांकन के बावजूद, बाबर के एक वरिष्ठ कुलीन मीर खलीफा ने न केवल हुमायूँ के नामांकन का विरोध किया, बल्कि उसके अन्य भाइयों, अर्थात् कामरान, अस्करी और हिंदाल का भी विरोध किया और बाबर के बहनोई महदी ख्वाजा को सिंहासन पर बैठाने की साजिश रची। बाबर के पुत्रों पर इस व्यक्ति को दी गई पूर्वता ने संकेत दिया कि शासक वर्ग में से कुछ अभी भी दृढ़ता से विश्वास करते थे, जैसा कि यसा में निहित है कि साम्राज्य शासक परिवार का है न कि शासक का।

इसने सम्राट के उत्तराधिकारी को नामित करने के अधिकार को पूरी तरह से कमजोर कर दिया। हालाँकि यह षडयंत्र विफल हो गया, लेकिन इसने स्पष्ट रूप से संकेत दिया कि शासक वर्ग में अभी भी बड़ी संख्या में रईस थे जो इस विचार के थे कि तुरा– चिंगगिसी को रईसों से निपटने और शासन के अन्य मामलों में सम्राट का मार्गदर्शन करना जारी रखना चाहिए। लेकिन एक बहुत वरिष्ठ कुलीन का यह प्रयास स्पष्ट रूप से इंगित करता है कि उत्तराधिकार के मुद्दे पर, मरने वाले राजा की इच्छा अंतिम नहीं थी।

प्रशासन का संगठन एक 'संप्रभु' के विशेषाधिकार

अपने शासन के पहले दस वर्षों के दौरान, हुमायूँ ने न केवल स्वतंत्र और शक्तिशाली शासक के रूप में कार्य किया, बल्कि एक हद तक, 'रक्त और वैधता' के सिद्धांत का मुकाबला करने में सक्षम था, जिसने रईसों, विशेष रूप से पुरुषों को एक प्रकार की स्वायत्तता प्रदान की। सत्तारूढ़ घर के सदस्य। समय–समय पर, हुमायूँ ने अपने रईसों को अनुदान, उपाधियाँ, पुरस्कार और पद प्रदान किए। हालांकि ये उपहार काफी स्तर पर नहीं थे, फिर भी वे इस तथ्य की ओर इशारा करते हैं कि धीरे–धीरे मुगल राजत्व की अवधारणा विकसित हो रही थी और एक 'संप्रभु' की शक्तियों का विस्तार हो रहा था।

हम यहां हुमायूं द्वारा अपने आदमियों को गुजरात के क्षेत्रों के वितरण के साथ–साथ चुनार में जीत के बाद सम्मान के कपड़े और उपहारों के पुरस्कार को याद कर सकते हैं। एक ओर, इन सम्मानों का उद्देश्य हुमायूँ के बड़प्पन को बहादुरी और निष्ठा से प्रदर्शन करने के लिए प्रोत्साहित करना था, और दूसरी ओर उन्होंने रईसों से यह भी कहा कि एक संप्रभु है जो उन्हें वफादारी से प्रदर्शन करने के लिए पुरस्कृत करता है। इसने अपने रईसों के बीच एक 'संप्रभु' के रूप में हुमायूँ

की स्थिति को मजबूत करने में मदद की।
इसी तरह, बंगाल की राजधानी गौर की विजय के बाद, हुमायूँ ने प्रांत को अपने अधिकारियों के बीच विभाजित कर दिया। यह अत्यधिक महत्व की घटना थी। ऐसा प्रतीत होता है कि बंगाल प्रांत का कार्यों में विभाजन हुमायूँ की ओर से किसी प्रकार के प्रशासन को व्यवस्थित करने का एक प्रयास था। इससे पहले, प्रशासन को व्यवस्थित करने के लिए शायद ही कोई प्रयास किया गया था, हालांकि एक पदीशाह की अवधारणा धीरे–धीरे विकसित हो रही थी। चूंकि समनुदेशन प्रणाली, जैसा कि हम आज इसे समझते हैं।

मजबूत राजशाही की अवधारणा का विकास

अकबर की प्राप्त छवि जिसने मुगल साम्राज्य को केंद्रीकरण और मजबूत राजशाही की अवधारणा दी, उसके गुरु, साथी और इतिहासकार अबुल फजल के लिए बहुत कुछ है। अकबरनामा और उसके विशाल और विस्तृत परिशिष्ट आइन– ए अकबरी के माध्यम से, अबुल फजल ने अकबर को दैवीय व्यक्ति के रूप में पेश किया और परिचय दिया, बल्कि आरसी – ने फारसी राजत्व की प्राचीन लेकिन मजबूत अवधारणा को पेश किया। व्यावहारिक कार्यों के साथ–साथ अबुल फजल के सैद्धांतिक इनपुट के माध्यम से अकबर मजबूत राजशाही की अवधारणा को पुनर्जीवित करने में सक्षम था जिसने उसे न केवल लगभग आधी शताब्दी तक शासन करने में मदद की, बल्कि अपनी संतान द्वारा उस शासन को एक और शताब्दी तक बनाए रखने में भी मदद की। ऐसा करने में न केवल तैमूर से अपने वंश के आधार पर शासन करने की उनकी वैधता पर प्रकाश डाला गया, बल्कि सभी मंगोलों की महान मां अलंका से भी प्रकाश डाला गया। बाबर की तरह, अकबर ने अपने शासनकाल के शुरू से ही एक मुहर का इस्तेमाल किया, विशेष रूप से राजस्व–अनुदान दस्तावेजों में, जहां, सर्कल के किनारे पर, उसकी वंशावली तैमूर में वापस खोजी गई थी, और इरफान हबीब ने प्रभाव के लिए पर्याप्त सबूत एकत्र किए हैं। यह आरिफ कंधारी ही थे जिन्होंने अकबर को साहिब– ए किरान की उपाधि देने में भी संकोच नहीं किया, जो विशेष रूप से तैमूर के लिए आरक्षित थी। अबुल फजल एक कदम आगे जाता है और अकबर की कुंडली की तुलना तैमूर से करता है, बाद वाला तुलना का एक पैमाना पेश करता है जिससे यह कहा गया कि इसने तैमूर की तुलना में उच्च उपलब्धि का संकेत दिया। अतः अकबरनामा का एक अध्याय तैमूर की उपलब्धियों के लिए उपयुक्त रूप से समर्पित था।

उपसंहार

यह अध्याय कार्यों के रूप में क्षेत्रों के विभाजन की प्रक्रिया में सूक्ष्म परिवर्तनों को भी नोट करता है, विभिन्न शासकों के साथ संधियां, और अधिक महत्वपूर्ण बात यह है कि उनकी दृढ़ता ने कम से कम 'संप्रभुता की मुगल अवधारणा' का मार्गदर्शन करना शुरू कर दिया और इसके राजनीतिक ढांचे को भी आकार दिया। न केवल अपने प्रशासनिक तंत्र में सुधार करने के लिए बल्कि राजा की स्थिति को मजबूत करने के उनके प्रयासों को विभिन्न नवीन तरीकों से स्पष्ट किया गया था जो उन्होंने दैवीय स्थिति का दावा करने के लिए तैयार किए थे, और तीन वर्गों में बड़प्पन का विभाजन किया था। ऐसा लगता है कि खुद को और अपने परिवार को पहली कक्षा में रखकर, हुमायूँ ने अपने मध्य एशियाई अभिजात वर्ग को यह संदेश दिया कि वह अपने संबंधों सहित अन्य सभी की स्थिति में बहुत अधिक था। अन्य रूपक कृत्यों के माध्यम से, जैसे अपने चरण पर पर्दा डालना, हुमायूँ ने उन रईसों से दूरी बनाने का प्रयास किया, जो सोचते थे कि सम्राट उनमें से एक था। हुमायूँ ने यह भी दावा किया कि राजा पृथ्वी पर ईश्वर की छाया है। ख्वांडमीर उन्हें आध्यात्मिक और लौकिक संप्रभुता (जमाई सुल्तानती हकीकी वा मजाजी), और महामहिम राजा, ईश्वर की छाया (हजरत–ए बादशाह जिल–ए–इलाही) का अवतार कहते हैं। अबुल फजल ने 'इंसां–ए कामिल' शब्द का इस्तेमाल किया, या उसके लिए परफेक्ट मैन जो भगवान से प्रेरणा प्राप्त करता था। तथ्य की बात के रूप में उनका यह तर्क दिया गया है कि उनके सभी नवाचार अर्थहीन नवाचारों के बजाय संप्रभु की स्थिति को पूर्ण बनाने के लिए एक अच्छी तरह से तैयार की गई रणनीति। बादशाह अकबर के पालन–पोषण या दुग्ध संबंधियों की स्थिति पर चर्चा की है, जो आधुनिक अध्ययनों में काफी हद तक किसी का ध्यान नहीं गया, क्योंकि वे लगभग रक्त संबंधियों के रूप में व्यवहार करते थे। उस समय की राजनीति स्पष्ट रूप से संप्रभुता की मध्य एशियाई धारणाओं के बजाय वैधता प्रतिमान द्वारा संचालित थी।

संदर्भ

- फ्लोर्स, जे। (2015)। 'मैं वैसा ही करूंगा जैसा मेरे पिता ने किया': मुगल उत्तराधिकार संकट के पुर्तगाली और अन्य यूरोपीय विचारों पर। ई–जेपीएच, 3 (2), 1–23।

- जमसारी, ईए, हसन अशरी, एमजेडए, नॉर, एमआरएम, सुलेमान, ए, सफिया, एमएच, इब्राहिम, आईए, और अहमद, एमवाई (2017)। अकबर (1556–1605) और मुगलों के अधीन भारत का एकीकरण। सिविल इंजीनियरिंग और प्रौद्योगिकी के अंतर्राष्ट्रीय जर्नल , 8 (12), 768–781।
- जयसूर्या, जी. (2013)। मुगल काल के राजनीतिक विचार और संस्थान मुगल कालः एक प्रमुख काल मुगल काल का आगमन।
- सिद्दीकी, जेड, और तारिक, ए (2016)। 1526–1707 से मुगलों के तहत आगरा शहर के पर्यवेक्षण के तहत इतिहास में डिग्री के पुरस्कार के लिए प्रस्तुत की गई थी।
- सामग्री, एस, और द्वितीय, के लिए (2020)। सरकार आर्ट्स एंड साइंस कॉलेज नागरकोइल – 4।
- खोंडकर, केएन (2012)। मास्टर ऑफ फिलॉसफी की डिग्री के लिए आवश्यकताओं की पूर्ति द्वारा। 1–234.
- इतिहास, एमए, और बेंजामिन, (2011)। भारत का इतिहास 1206 से 1707 ई
- इतिहास, एमए (2016)। मध्यकालीन भारत का सामाजिक–सांस्कृतिक और आर्थिक इतिहास । 1–270.
- अभिनेता, आईएमएफ, एल्यू, आईसी वी, एल्यू, आईएसआई वी, और मोस्टोफा, ए (2021)। बहस : 514 (1), 121–125।
- अख्तर, एस। (2018)। मुगलों की चल वास्तुकला और इसकी निरंतरता।